VOLEI

# ÎN DISCUȚIE — ECHIPELE FINALISTE ALE CAMPIONATULUI MASCULIN DE JUNIORI

Ca și întrecerile echipelor feminine, turneul rezervat formațiilor masculine participante la etapa finală a campionatelor republicane de juniori, s-a bucurat de o atenție deosebită din partea organizatorilor și a publicului din Alba Iulia. In cele trei zile de concurs, mii de spectatori au asistat la jocuri, au încurajat pe cei mai buni și i-au aplaudat îndelung pe cîștigători — aceasta cu atît mai mult cu cît titlul de campioană a țării la juniori a fost obținut de echipa locală Știința.

## O VICTORIE NEAȘTEPTATĂ, DAR MERITATĂ PE DEPLIN

A fost o adevărată performanță drumul tinerilor elevi din echipa de volei a școlii medii „Horia, Cloșca și Crișan", drum încheiat prin obținerea titlului. Formația din Alba Iulia s-a prezentat bine pregătită din punct de vedere tehnic și fizic și a venit cu un plan de joc minuțios studiat și pus în aplicare cu puține greșeli. Aici, a fost rolul tînărului antrenor Emil Rotaru, și el jucător de volei, care a știut să-și pregătească foarte bine echipa cu toate că a început să se ocupe de ea cu foarte puțin timp înainte de finale! Aplicînd sistemul de așezare în teren „3 cu 3" (adică 3 ridicători și tot atîția trăgători) legat de posibilitățile lotului ce-l avea la dispoziție, el a reușit să pună în valoare cunoștințele elevilor săi și, în același timp, să creeze probleme noi echipelor cu care a jucat Știința Alba Iulia. Manițiu, Muntean, Crișan — cei trei ridicători, ca și Nistor, Vasile Dorin, Drăgan — cei trei trăgători, au meritat călduroasele felicitări ale amatorilor de volei din Alba Iulia. Aceasta cu atît mai mult cu cît toți s-au prezentat „în formă" și la școală, luîndu-și cu succes examenul de maturitate.

## PREGĂTIREA BUNĂ ȘI SPUNE CUVÎNTUL

Atunci cînd au apărut pe teren la primul lor joc, cel cu I.C. Arad, voleibaliștii de la Ş.S.E. Buzău păreau victime sigure: între cele două echipe exista o vizibilă diferență de înălțime în favoarea arădenilor, ceea ce contează foarte mult în voleiul modern. Și totuși, învingătorii au ieșit școlarii din Buzău (antrenați de prof. Mircea Dumitrescu) care s-au arătat superiori adversarilor lor din punct de vedere al cunoștințelor tehnice și tactice. Buna lor pregătire a ieșit în evidență și în meciul cu Rapid București (cîștigat cu 3-0), ca și în partida cu Știința Alba Iulia, pe care au pierdut-o fiindcă nu au știut să mențină ritmul în momentele decisive. Oricum, comportarea elevilor din Buzău a fost o surpriză plăcută. Din rîndul lor evidențiem pe Ioan Munteanu și în special pe Maxim Bogdan, două adevărate talente.

## INFUMURARE + NERVOZITATE = LOCUL III

Despre echipa masculină Rapid București (antrenor prof. Sonia Colceriu) trebuie să vorbim cam în aceiași termeni ca și cu prilejul finalei campionatelor republicane de volei juniori disputată anul trecut: tinerii feroviari, prea siguri de pregătirea lor au privit de sus celelalte echipe, au pierdut de două ori cu 3—0 și s-au clasat abia pe locul al III-lea. Ce să-i faci, înfumurarea se plătește...

In plus, la insuccesele Rapidului a contribuit și nervozitatea excesivă a antrenorului N. Gălășeanu, cel care a condus echipa la finale, nervozitate care s-a transmis și jucătorilor.

Trebuie să remarcăm din nou buna pregătire tehnică a echipei, iar dintre jucători pe Victor Fedoreac, Lucian Guțu și, numai pentru jocul practicat în meciul cu S.S.E. Buzău, pe Nicolae Picu.

## NUMAI CALITĂȚILE FIZICE NU SÎNT SUFICIENTE

I.C. Arad (antrenor Ghiță Mărgărit) a impresionat din primul moment prin statura jucătorilor săi, foarte bine aleși pentru volei. Dumitru Blaj și Iosif Stoianov, fiecare avînd 1,90 m, s-au arătat însă insuficient pregătiți din punct de vedere tehnic. De aceea, calitățile lor nu au putut fi puse în valoare cu prilejul acestei competiții. Ceea ce nu înseamnă însă că în viitor ei nu vor putea să progreseze pe măsura posibilităților lor, să ajungă voleibaliști de frunte. Cel mai complet jucător al echipei (și poate al finalelor) a fost Andrei Schreiber, un tînăr care ar trebui urmărit de antrenorii noștri pentru calitățile și talentul lui.

★

Patru echipe — patru moduri diferite de a privi pregătirea jucătorilor. Tocmai de aceea le-am scos și noi în evidență aci: cele bune pentru a fi urmate și de alte formații, cele rele pentru a fi înlăturate. Și toate acestea în vederea progresului voleiului românesc.

MIRCEA TUDORAN

# „CUPA LITORALULUI" A FOST CIȘTIGATĂ DE PORTUL CONSTANȚA

Desfășurată pe parcursul a cinci etape în stațiunile de pe malul mării, „CUPA LITORALULUI" pusă în joc de Consiliul regional Dobrogea al UCFS a reunit șase echipe constănțene de volei și a fost cîștigată surprinzător de voleibaliștii de la Portul.

Victoria formației Portul Constanța este meritată. Toți jucătorii au luptat cu ardoare, obținînd numai victorii: 2—1 cu Farul, 2—1 cu C.F.R., 2—1 cu Ş.S.E., 2—0 cu Voința și 2—0 cu A.S. Gr. De menționat că Farul a folosit același lot din campionatul categoriei A.

Meciurile susținute la Constanța, Eforie Nord, Eforie Sud și Mamaia și-au atins scopul propagandistic fiind urmărite de sute de spectatori. Clasamentul final al competiției arată astfel: 1. Portul; 2. Farul; 3. Ş.S.E.; 4. C.F.R.; 5. Voința; 6. A. S. Gr.

COSTEL COMAN — coresp.

# Rezultate din campionatul de calificare

Iată cîteva din rezultatele înregistrate în ultima etapă a fazei interregionale a campionatului de calificare:

GRUPA I, *feminin*: Corvinul Deva - Știința Timișoara 1-3 (7-15, 15-4, 7-15, 13-15), ŞSE Oradea - CSO Baia Mare 1-3 (12-15, 15-12, 10-15, 13-15).

GRUPA a II-a, *masculin*: CSO Brăila - Fulgerul Suceava 3-2 (15-10, 15-9, 13-15, 10-15, 15-13).

GRUPA a III-a, *masculin*: Industria Sîrmei C. Turzii - Victoria Buzău 3-0 (1, 3, 4), Știința Brașov - Banca Tg. Mureș 3-1 (16-14, 15-3, 12-15, 15-10); *feminin*: Partizanul roșu Brașov - Sanitarul Tg. Mureș 3-2 (17-15, 15-10, 14-16, 7-15, 15-9).

GRUPA a IV-a, *masculin*: Stuful Tulcea - Electroputere Craiova 3-0 (neprezentare), Metalul Colibași - Ceahlăul Piatra Neamț 3-0 (neprezentare).

NATAȚIE

# COTITURĂ SPRE CALITATE

Intre copertele dosarului cu eticheta „Campionatele republicane de juniori", aflat în dulapul federației de specialitate, a fost clasată o nouă ediție: a XV-a; o ediție cu valoare de document, prin cotitura spre calitate făcută de tehnicienii forului nostru, dispuși să îmbunătățească regulamentele învechite, ce ne țin în loc cam de mult.

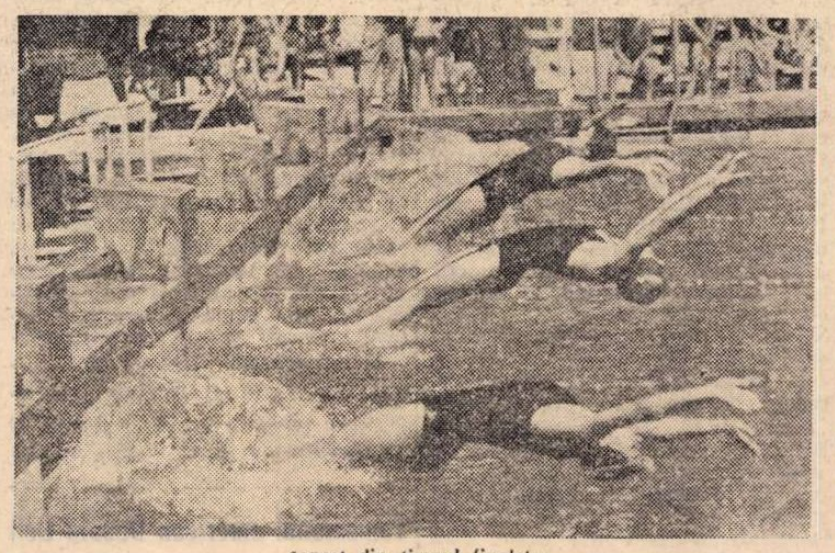
In ce constă noul ivit în desfășurarea „ediției 1962"?

In primul rînd, în măsura cu caracter de esență care a venit să interzică înscrierea pe foile concursurilor de înot a jucătorilor de polo. Cu alte cuvinte s-a oficializat SPECIALIZAREA în natație (înotători sau jucători de polo?), problemă atît de mult discutată în ultimii ani.

Au fost mai puțini concurenți la aceste finale, din cauza restricției mai sus-amintite (fapt reflectat, firește, în probele procedeului tehnic craul), însă inconvenientul este inerent oricărui început. Măsura luată este cu „bătaie mai lungă" și-i vom afla binefacerile peste cîțiva ani. N-a considerat nimeni ca dăunătoare participarea jucătorilor de polo în competițiile de înot (așa cum am auzit voci în zilele concursului); rostul deciziei este acela de a **îndemna antrenorii să recruteze și să formeze mult mai mulți înotători decît au înțeles s-o facă pînă în prezent.** Pentru că, așa cum se exprima unul din tehnicienii natației noastre — cu prilejul unei anchete pe această temă — **„specializarea nu admite împrăștiere".** Exemplele date (Fritz Dennerlein, Paolo Pucci etc) cu largă circulație printre susținătorii tezei „Și înot și polo", nu stau de loc în picioare la o analiză puțin mai atentă. Atît Dennerlein, cît și Pucci, pentru ca să ajungă pe lista recordmanilor la înot s-au instruit serios într-o singură direcție — la înot — folosind poloul numai ca sport complimentar în cadrul pregătirii multilaterale.

**CELE MAI BUNE PERFORMANȚE ALE FINALELOR**

1. Zoe Reznicenco (1:25,5 — 100 m bras) 850 p.
2. C. Georgescu (59,4 — 100 m liber) 810 p.
3. Maria Klosz (3:06,3 — 200 m bras) 800 p
4. Măriuca Rotaru (1:19,1 — 100 m fluture) 775 p.
5. M. Potoceanu (1:09,1 — 100 m spate) 760 p.
6. V. Horvath (1:00,8 — 100 m liber) 750 p.
7. Anca Trohani (1:19,1 — 100 m spate) 753 p.
8. G. Malarciuc (1:17,9 — 100 m bras) 725 p.



*Aspect din timpul finalelor*

Și dacă-i vorba de specializare s-o facem cum trebuie și-au zis tehnicienii natației noastre. Și au interzis tinerilor concurenți (în probele de viteză) întoarcerea clasică, de pe timpul bunicilor, la procedeele craul pe piept și pe spate. Obligativitatea **întoarcerii prin rostogolire, MULT MAI RAPIDA** este o altă noutate tehnică trecută în regulamentul competiției pe care o subliniem ca pe o măsură binevenită.

Pe aceeași linie, de interes primordial față de calitate se situează și prezența comisiei tehnice care a funcționat în timpul întrecerilor. Așa de pildă, pentru înotătorul Mircea Căprărescu va fi util de știut (cel puțin de aci înainte) că frecvența brațelor sale variază insensibil, fie că e vorba de o cursă pe 100 m, 400 m sau... 1.500 m. Sau că la un singur ciclu de brațe, el folosește doar patru bătăi de picioare într-o probă pe distanța de 100 m.

Salutăm, așadar, eforturile îndreptate pentru introducerea unui spirit științific în munca de instruire sportivă cu tinerii noștri înotători. Peste puțini ani roadele acestei concepții mai sănătoase nu vor întîrzia să apară. Inotători capabili de mari performanțe sînt și la noi în număr suficient. Ne-am convins de aceasta în timpul celor patru zile de desfășurare a finalelor. Rămîne ca și antrenorii să facă mai mult apel la cunoștințele lor.

G. NICOLAESCU

PENTATLON modern

# *Gavril Pușcaș și Casa Ofițerilor Brașov conduc în campionatul republican*

Proba de spadă din cadrul campionatului republican de pentatlon modern a prilejuit o luptă foarte interesantă și aprig disputată. Victoria a revenit în mod surprinzător tînărului concurent brașovean Gheorghe Panciu, care a totalizat cel mai mare număr de victorii (17), întrecînd specialiști recunoscuți ai acestei arme. Iată rezultatele înregistrate: 1. Gh. Panciu 17 v — 1003 p; 2—5. C. Tintea, D. Ionescu, G. Pușcaș, V. Teodorescu 16 v—944 p; 6. Gh. Tomiuc 15 v—885 p; 7—8 V. Poruțiu și N. Marinescu 14 v—826 p etc. Clasamentul pe echipe: 1. Știința II 2.535 p; 2. Steaua I 2.275 p; 3. Casa Ofițerilor Brașov 2.210 p; 4. Știința I 1.755 p; 5. Steaua II 1.625 p; 6. Dinamo Oradea I 1.105 p. In întrecerea individuală valoarea unei victorii a fost de 59 puncte, iar la concursul pe echipe ea a fost de 65 p.

In urma desfășurării celor două probe ale campionatului clasamentul general are următoarea înfățișare: INDIVIDUAL: 1. G. PUȘCAȘ (Casa Ofițerilor Brașov) 2.101,5 p; 2. Gh. Panciu (C.O.Br.) 2.030 p; 3. Gh. Tomiuc (Steaua I) 1.988,5 p; 4. V. Poruțiu (Știința II) 1.799 p; 5. V. Teodorescu (Știința II), 1.758 p; 6. C. Țintea (Știința II) 1.672,5 p; 7. W. Roman (Știința I) 1.639,5 p; 8. I. Măriuță (Steaua — individual) 1.631,5 p; 9. N. Marinescu (Steaua I) 1.586 p; 10. Th. Sîrbulescu (Știința I) 1.540,5 p etc. CLASAMENTUL PE ECHIPE: 1. Casa Ofițerilor Brașov 5.065 p; 2. Știința II 5.050,5 p; 3. Steaua I 4.833,5 p; 4. Știința I 3.401 p; 5. Steaua II 3.246,5 p; 6. Dinamo Oradea II 1.991,5 p.

★

Intrecerile continuă marți dimineața, de la ora 8,30, cu desfășurarea probei de pistol (poligonul Tunari) și miercuri, de la ora 11, cînd va avea loc proba de 300 m înot (strandul Tineretului).

POPICE

# O finală reușită...

Fără îndoială că iubitorii jocului de popice din țara noastră au fost surprinși în mod plăcut aflînd că titlul de campioană a țării a fost cucerit anul acesta de Voința Constanța, o echipă tînără ale cărei jucătoare — după cum ne spuneau chiar ele la închiderea festivă a competiției — nu aspirau la primul loc. In finala pe țară, desfășurată în cele mai bune condițiuni pe arena rafinăriei din Cîmpina, se calificaseră două foste campioane ale țării, Rapid și Unirea București precum și alte formații experimentate. Și totuși a învins echipa cea mai puțin experimentată al cărei antrenor este un instructor voluntar: Boris Milcescu.

## OMOGENITATEA ȘI-A SPUS CUVÎNTUL

Ce factori au contribuit la obținerea acestui frumos succes al echipei constănțene? Bineînțeles mai mulți (o superioară pregătire fizică, un plus de voință, o mai mare putere de luptă etc.) dar unul a fost hotărîtor: omogenitatea. Spre deosebire de celelalte finaliste, care fiecare au avut cel puțin un gol în formație (Unirea: Erika Arion — 367 p.d., Rapid: Aurelia Nicolaescu — 356 p.d., Voința Tg. Mureș: Iuliana Konesag — 364 p.d., Voința Cluj: Irina Balogh — 374 p.d., Voința Oradea: Rozalia Kosa și Irina Szasz 343 și, respectiv, 346 p.d.), Voința Constanța a avut jucătoare de forțe sensibil egale care au alcătuit o formație omogenă. La realizarea acestei mult dorite omogenități a contribuit și buna inspirație a instructorului voluntar Boris Milcescu care a stabilit jucătoarele pe cele mai nimerite posturi, astfel că ultimul schimb a realizat cel mai mare rezultat: 429 p.d. Stana Emilian, Anastasia Ion, Viorica Petre, Ecaterina Antonovici, Iozefina Burlacu, Florica Biru și Maria Marin, care au cucerit primul lor titlu, trebuie să dovedească că succesul lor la Cîmpina nu a fost întîmplător. Și sîntem siguri că ele vor confirma bunele aprecieri pentru că sînt elemente tinere (cu excepția Floricăi Biru, restul au vîrsta între 17—23 ani) cu reale perspective de dezvoltare.

## MAJORITATEA JUCĂTOARELOR AU FOST LA ÎNĂLȚIME

Bilanțul comportării individuale a majorității jucătoarelor, din cele 6 echipe finaliste, este mai mult decît mulțumitor. Din cele 36 de sportive care au evoluat pe pistele arenei Flacăra, 16 au depășit granița celor 400 p.d., una a atins cifra de 400 p.d., 6 au trecut de 390 p.d., 5 de 380 p.d. și numai 2 jucătoare au înregistrat rezultate mai mici de 350 p.d. In mod deosebit trebuie subliniată comportarea sportivei Ecaterina Damo I (Voința Tg. Mureș), care, fiind posesoarea unei aruncări eficace, a doborît 458 popice din 100 bile mixte. Performanța ei constituie un nou record al țării (v.r. 452 p.d.).

## CELE ZECE SPORTIVE CALIFICATE IN „ZONELE" INDIVIDUALE

Conform regulamentului, jucătoarele care au ocupat primele 10 locuri în clasament se califică direct în faza de zonă a campionatului republican individual pe anul 1962. Iată-le pe cele zece sportive care își vor disputa întîietatea alături de celelalte jucătoare, calificate în zonele de la Reșița și Roman: 1. Ecaterina Damo 458 p.d., 2. Fl. Biru (Voința Constanța) 429 p.d., 3. Olga Diamandescu (Unirea Buc.) 428 p.d., 4. Margareta Kelemen (Voința Cluj) 427 p.d., 5. Fl. Lăpușean (Rapid Buc.) 425 p.d., 6. Ioana Gotthard (Unirea Buc.) 419 p.d., 7. Elisabeta Mitrik (Voința Oradea) 417 p.d., 8. Viorica Petre (Voința Constanța) 413 p.d., 9. Regina Schenker (Voința Tg. Mureș) 408 p.d., 10. Valeria Amzulato (Rapid Buc.) 407 p.d.

I. TRAIAN

PLANORISM

## CAMPIONATUL REPUBLICAN

IAȘI, 13 (prin telefon). Intrecerile campionatului republican de planorism ce se desfășoară la Iași au continuat cu proba de 100 km țel fix (Iași — Bîrlad). Cei 21 de concurenți romîni și oaspeți au ajuns la Bîrlad, după parcurgerea traseului în bune condițiuni, și s-au clasat în ordinea următoare: 1. Mircea Finescu (Aeroclubul central) 1.000 puncte; 2. Mihai Bîndea (Aeroclubul central) 999,37 puncte; 3. Cornel Thuri (R.P. Ungară) 975,08 puncte.

Clasamentul general după trei probe arată astfel: 1. M. Bîndea 2893,27 p.; 2. G. Vribațki (R. S. Cehoslovacă) 2880,15 p.; 3. C. Thuri 2863,84 p. In continuare se vor desfășura probele: linie frîntă, triunghi viteză 300 km și triunghi viteză 200 km.

PETRE CODREA-coresp. reg.